

Рох. № 4109/29.11.2023.

**ЧРЕЗ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. Плевен**

**ДО
ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-
София**

СТАНОВИЩЕ ПО КАСАЦИОННА ЖАЛБА

от **ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ –
Искър**, с адрес:

предст. от председателя **Т**
Д **П** чрез пълномощник адв.
В **А** **П** съдебен
адрес:

по жалба на **У** **С** **Л**

против Решение № 522/21.11.2023г. по АД №
877/2023 г., по описа на АС- Плевен

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок и в изпълнение на Разпореждане № 2538/28.11.2023 г. по АД № 877/2023 г. по описа на АС-Плевен, представяме становище по касационната жалба депозирана от **У** **С** **Л** против Решение № 522/21.11.2023г. по АД № 877/2023 г. по описа на АС-Плевен.

Намираме касационната жалба за допустима и подадена в законоустановения срок, но по същество е неоснователна и недоказана. В тази връзка излагаме съображенията си:

Предмет на оспорване, пред АС-Плевен, по жалбата на **У** **С** **Л** с Решение №081-МИ/30.10.2023г. на ОИК-Искър, с което са обявени окончателните резултати за избиране на общински съветници в Община Искър в проведените избори за общински съветници и кметове на 29.10.2023г. в Община Искър в частта по т.V за обявяване на разпределените преференции и подреждане на кандидатите в кандидатската листа на МК „ЗАЕДНО ЗА СИЛНА ОБЩИНА“ в списък А.

Правилно АС-Плевен е отбелязал, че проверката на оспорения акт следва да обхване всички посочени в чл.146 от АПК основания, като по отношение на материалната законосъобразност на акта съдът следва да се произнесе само по наведените в жалбите възражения, съобразно ограниченията наложени от разпоредбата на чл.459, ал.7 от ИК, а именно разглеждат се само обстоятелствата, посочени в жалбата, подадена в срока за обжалване. В тази връзка следва да се посочи, че допустимостта на всяко доказателствено искане, направено в хода на съдебното производство, е преценявано от съда с оглед на посочения предмет на доказване и съобразно горната норма, като по подробно изложени мотиви, видно от Протокол от 17.11.2023 г. в ОСЗ, са оставени без уважение. Като относно твърденията в жалбата на Л за нарушения в СИК№№152300009 и 152300010 в с. Староселци не е открито производство по оспорване верността на съдържането на протоколите на тези СИК, тъй като не е направено такова от страна на жалбоподателя и неговия пълномощник.

Правилно АС-Плевен в решението си е приел, както следва:

1. Обжалваното Решение №081-МИ от 30.10.2023г. на ОИК-Искър е издадено от компетентен орган, съобразно Решение № 2128-МИ/30.08.2023г. на ЦИК, с което е назначена Общинска изборителна комисия–Искър и в съответствие с правомощията ѝ по чл.87, ал.1, т.26 и чл.453, ал.5 от ИК;

2. Решението на ОИК Искър е обективизирано в предписаната писмена форма, като е взето на проведено на 30.10.2023г. заседание, на което са присъствали необходимия брой членове на комисията за наличието на кворум и с пълно единодушие, обективизирано в Протокол от №020/30.10.2023г. Решението е взето на посочените в същото правни основания, а именно чл.453 и чл.454 от ИК, регламентиращи начина на определяне на резултатите от избора на общински съветници, а като фактически основания за издаването му са посочени данните на всички обработени протоколи на секционните изборителни комисии за определяне резултатите от проведен избор за общински съветници в Община Искър на 29.10.2023г., обобщени и обективизирани и в протокола за отчитане на резултатите на самата ОИК. От изложеното се налага извода, че решението на ОИК Искър, съставлява валиден административен акт, издаден от компетентен орган, в кръга на вменените по закон компетенции;

3. Решението на ОИК-Искър е взето и при спазване на административно-производствените правила, съобразно разпоредбите на чл.85, ал.1 до ал.7 от ИК за начин на свикване на заседание, неговото ръководство, необходимия кворум, поименното гласуване и съставянето на протокол. Резултатите са обявени след изготвянето на протокола на ОИК на 30.10.2023г. в 19:35 часа, т.е. в рамките на законоустановения 48ч. срок, а имената на избраните общински съветници са обявени след вземане на процесното Решение №081-МИ от 30.10.2023г., като данните за часа на обявяването са обективизирани в самото решение и в протокола на ОИК-Искър.

Безспорно, съгласно чл.447 от ИК, въз основа на данните от протоколите на секционните избирателни комисии общинската избирателна комисия отчита резултатите от гласуването в изборния район и съставя протоколи за всеки вид избор, а нормата на чл.453 регламентира, че ОИК обявява резултатите от гласуването за общински съветници по партии, коалиции и независими кандидати, както и броя на преференциите за всеки кандидат за общински съветник на партия или коалиция и издава удостоверения на избраните общински съветници. Безспорно протоколът на ОИК е единственият валиден писмен документ, който служи като основание за издаване Решението на ОИК за определяне на резултата от изборите. Протоколът на ОИК е официален свидетелстващ документ, който материализира достоверително изявление на своя издател, т.е. отнася се до съществуването или несъществуването на определени факти (осъществени от издателя или възприети от него). Той се ползва с материална доказателствена сила за отразените в него и стоящи извън него факти с правно значение. Протоколите на СИК също са официални документи, които се ползват с материална доказателствена сила за отразените в тях факти. Докато, обаче протоколите на СИК се съставят на базата на лични и непосредствени възприятия на членовете на СИК въз основа на ясно посочени законови критерии за отграничаване на действителните от недействителните бюлетини, относно прегледаните и преброени бюлетини като носители на информация, то протоколът на ОИК съставлява единствено механично пренасяне на резултатите от протоколите на СИК и тяхното чисто техническо /математическо/ сбируване.

В конкретния случай в протокола на ОИК-Искър, верността на съдържанието по отношение преференциите на МК „ЗАЕДНО ЗА СИЛНА ОБЩИНА“, които са оспорени в настоящето производство, изрично е посочено, че няма спорове и възражения, относно представените от СИК протоколи и посочените в тях резултати, между членовете на комисията. Протоколът на ОИК е подписан от всички членове на комисията, без изразени особени мнения и възражения. От представените по делото оригинали на протоколи на СИК №№152300009 и 152300010 се установява, че нито един от тях не е подписан с възражение от член на комисията или с особено мнение, като изборният ден е протекъл в спокойна обстановка.

Предвид последното е необходимо да се отбележи, че от протоколите на СИК №№152300009 и 152300010 в с. Староселци не се установява член на комисията да е оспорил действителността или недействителността на някой или повече гласове, за което да е съставен протокол по реда на чл.438, ал.3 от ИК.

Също така, извън съставите на СИК, ИК е регламентирал възможността и за наблюдатели, както и за представители на кандидатите, да подават жалби и сигнали за нарушения на изборния процес, съобразно чл.114, ал.1, т.10 и чл.126, ал.1, т.6 от ИК, което също не е сторено.

Освен това от съдържанието на протоколите на горните СИК е видно, че в хипотезата на чл.445, ал.5 от ИК установените от ОИК-Искър очевидни фактически грешки в тези протоколи са отстранени, които поправки са подписани съобразно изискванията на ИК. В подкрепа на последното са и приложените по делото приемо-предавателни разписки за протоколите на съответните СИК, проверени от оператора от Информационно обслужване АД и подписани от предаващите членове на СИК и от приемащия член на ОИК.

Нещо повече АС-Плевен е извършил служебна проверка на всичките протоколи на СИК №№152300001, 152300002, 152300003, 152300004, 152300006, 152300009 и 152300010 по показател Разпределение на преференциите за кандидата под №103 от листата на ПП ГЕРБ, както и общо за листата на ПП ГЕРБ, за кандидата под №107 от листата на ПП „Движение за права и свободи“ и за кандидата под №104 от листата на МК „ЗАЕДНО ЗА СИЛНА ОБЩИНА“, като по отношение протоколите касаещи жалбоподателя Х С АС-Плевен, правилно е констатирал, както следва:

От протокола на СИК №152300009 /посочен в жалбата на Х Л се установява, че за последния има отразени 20бр. преференции, а общо преференциите за МК „ЗАЕДНО ЗА СИЛНА ОБЩИНА“ са 23бр, пет бюлетини са без отразени преференции. В тази част няма поправки в протокола, като последният е подписан от всички членове на комисията без изразени особени мнения и възражения.

От протокола на СИК №152300010 /посочен в жалбата на Х Л / се установява, че за последния няма отразени преференции, а общо преференциите за МК „ЗАЕДНО ЗА СИЛНА ОБЩИНА“ са 11бр, две бюлетини са без отразени преференции. В тази част няма поправки в протокола, като последният е подписан от всички членове на комисията без изразени особени мнения и възражения.

От направената служебна проверка от съда правилно е наложен извода, че твърдяните в жалбите нарушения на изборния процес не се установяват, поради което същите се явяват недоказани, а волята на избирателя е ясна.

С оглед гореизложеното, изложените доводи в касационната жалба, че недопускането гледането на видеозаписите и недопускане на назначаване на съответната експертиза преграждал пътя на жалбоподателя да докаже, че изборния процес за избор на общински съветници в Община Искър е протекъл в нарушение на основополагащите демократични и конституционни принципи са неоснователни и недоказани.

На следващо място правилно АС-Плевен е посочил, че за да бъде обявен изборът на общински съветници за недействителен, следва съдът да установи, че изборният процес е протекъл в нарушение на основополагащите демократични конституционни принципи, относими към избирателното право – общо, равно и пряко избирателно право с тайно гласуване-чл.10 от КРБ. Тези нарушения трябва да са в такава степен тежки и повсеместни, че да опорочават изцяло изборният процес и общият резултат от изборите. В този смисъл, за да бъде обявен за изцяло недействителен изборът, следва съдът

едновременно да констатира наличието на две предпоставки – съществени нарушения на изборния процес, относими към нарушаване на основните конституционни принципи и тежестта на тези нарушения да е от такова естество, че да е невъзможно да се установи действителната воля на избирателя.

В производството по чл.459 от ИК, в което предмет на обжалване е решението на общинската избирателна комисия за определяне на окончателните изборни резултати, се осъществява контрол за законосъобразност на избора. Производството е особено, с контролно – отменителен характер, поради което целта му не е да се извърши цялостна проверка на законността на произведените избори, а само такава по конкретно наведените от жалбоподателите нарушения на изборния процес. Ето защо следва да се има предвид, че не всички нарушения на изборния процес обуславят недействителността му, а само тези, които са особено съществени и пряко засягат волята на избирателя, от където именно следва да се изхожда при извършване на преценката за законосъобразността на избора.

Както се посочи и по-горе, в настоящето производство не се установиха и не се доказаха такива нарушения, които да обосновават отмяна на решението на ОИК-Искър, респ. обявяване изборът на общински съветници за недействителен. Предвид гореизложеното, правилно АС-Плевен е приел, че Решение №081-МИ/30.10.2023г. на ОИК-Искър в оспорените му части е законосъобразно, поради което в тези части следва да бъде потвърдено, а жалбата на Х _____ е неоснователна.

Като имате предвид изложените съображения, **Ви моля** в този смисъл да постановите Вашето решение, с което от една страна да потвърдите изцяло Решение № 522/21.11.2023 г., постановено по АД № 877/2023 г. по описа на АС-Плевен, като правилно и законосъобразно, от друга да отхвърлите изцяло като неоснователна и недоказана касационната жалба, с произтичащите от това законови последици.

Моля за присъждане на направените разноски по производството, в т.ч. адвокатско възнаграждение.

Моля, всички съобщения, във връзка с настоящото дело да се изпращат на адрес: _____

ПРИЛАГАМ: Пълномощно, вкл. ДПП; Решение № 103-МИ/07.11.2023 г. на ОИК-Искър; Препис от настоящото за страните.

С уважение:

/ пълномощник /